

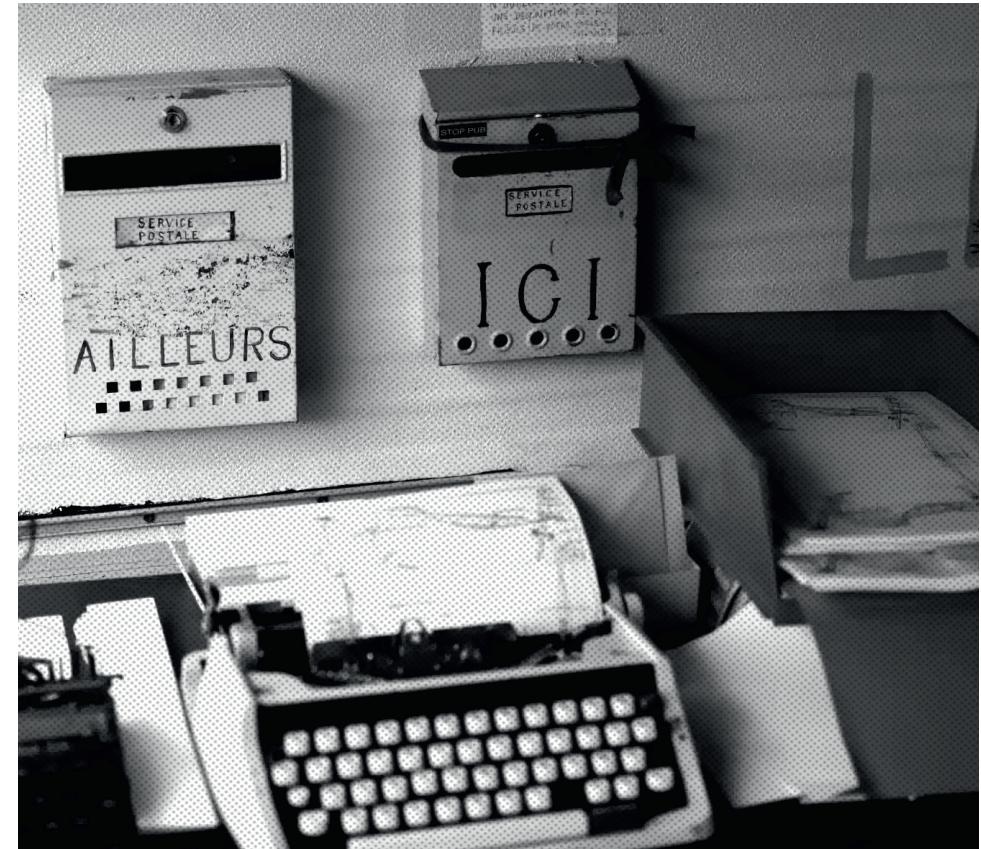
Comment lutter contre l'industrialisation du monde sans défendre, en creux, un retour à un ordre supposément naturel ? Critiquer certaines technologies sans stigmatiser celles et ceux qui en dépendent au quotidien ? Entretien avec des membres de l'organisation du festival du livre Livrosaurus Rex, sur le thème de la critique des technologies et de l'industrialisation du monde.

## Terrestres

La revue des écologies radicales

Depuis 2018, Terrestres est le laboratoire des pensées, des luttes et des pratiques qui s'inventent pour répondre à la catastrophe écologique et contrer l'emprise du capitalisme sur les vivants.

Pour nous lire et nous soutenir, rendez-vous sur [www.terrestres.org](http://www.terrestres.org)



# Casser leurs machines, fabriquer les nôtres

Amel Sabbah, Naiké Desquesnes et Mathieu Brier

**Terrestres**

**Sans vos dons,  
Terrestres ne peut  
pas exister !**

C'est grâce à vous que nous pouvons faire vivre cet espace éditorial et politique unique, où s'imaginent et s'organisent les écologies radicales. Merci !

Pour soutenir la revue, rendez-vous sur  
**soutenir.terrestres.org**



---

5 décembre 2024

Article originellement publié sur [www.terrestres.org](http://www.terrestres.org)

Photo de couverture Festival Livrosaurus (CC)

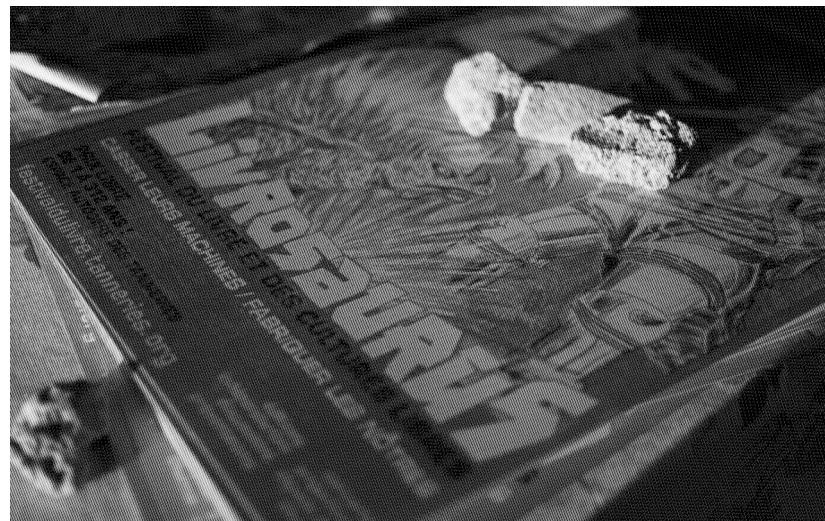
**E**NTRETIEN avec Amel Sabbah, Naiké Desquesnes et Mathieu Brier réalisé par Léna Silberzahn et Pierre de Jouvancourt pour la revue Terrestres.

## **Pour une critique féministe de l'industrialisation du monde**

**Terrestres** – *Pouvez-vous présenter ce festival, qui a eu lieu au printemps 2024 à l'espace autogéré des Tanneries à Dijon ? Pourquoi avez-vous décidé d'organiser un festival sur « la critique des technologies et l'industrialisation du monde » ?*

**Amel Sabbah, Naiké Desquesnes et Mathieu Brier** – C'était la septième édition du Festival du livre et des cultures libres de l'espace autogéré des Tanneries, désormais nommé le Livrosaurus Rex. Chaque année on s'empare d'un thème pour dérouler des moments de conférences, projections, spectacles, discussions pendant un week-end. Parmi l'équipe d'organisation, on est plusieurs à se sentir appartenir à la fois au mouvement féministe (ou à ses alliés) et au mouvement de critique des technologies. Ce sont des courants de pensée qui ont structuré politiquement nos luttes et nos vies, que ce soit parce que certain·es ont co-animé plusieurs années la *Revue Z*, parce que d'autres lisent et invitent Isabelle Stengers, François Jarrige ou Donna Haraway, ou encore s'organisent en mixité choisie, refusent le smartphone et résistent au nucléaire et aux nano-puces.

Féminisme et techno-critique sont souvent présentés comme incompatibles, voire adversaires. Pour nous qui nous revendiquons des deux, c'était le moment d'affirmer publiquement : « oui, être anti-tech *woke*, c'est possible ! ». Ainsi on se réapproprie une pensée qui nous tient à cœur, la critique radicale de la technο-industrie, et on retourne le stigmate qu'est devenu le mot *woke* en France : on veut absolument être « *woke* » s'il s'agit de prendre en compte les pensées féministes, décoloniales, et d'œuvrer pour une justice sociale.



**T** – Vous écrivez que vous voulez « la réappropriation, la création et la réparation des outils et de certaines techniques, et la désertion de certain·es autres ». Quels outils et dispositifs faut-il se réapproprier ? Lesquels faut-il déserter, et même démanteler d’après-vous ? En d’autres termes, quels sont vos critères pour distinguer les « bonnes » des « mauvaises » technologies ?

**AS, ND, MB** – On peut rappeler, pour le coup, un classique de la pensée anti-industrielle : les critères sont *grosso modo* la possibilité de comprendre comment un outil fonctionne et celle de prendre en charge collectivement son cycle de vie à une échelle raisonnable. Le nucléaire est ainsi la caricature de ce qu'il faut éviter : totalement incompréhensible pour le commun des mortel·les, qui nécessite des matières premières rares et dont les déchets seront toxiques pour à peu près l'éternité.

De l'autre côté du spectre, un outil de forge ou même un petit outil électronique, qui nécessite pour être compris une formation de quelques jours ou de quelques mois, qui peut se fabriquer avec de la récup' et qui sera entretenu par la communauté, est plus désirable. Au-delà de ces « critères » très classiques et généraux,

## Pour aller plus loin

### Livres

- Soshanna Zuboff, *Le capitalisme de surveillance*, Zulma, 2020.
- Kate Crawford, *Contre-atlas de l'intelligence artificielle, Les coûts politiques, sociaux et environnementaux de l'IA*, Zulma, 2023.
- Francois Jarrige, *Technocritique, Du refus des machines à la contestation des technosciences*, La Découverte, 2014.
- Alex B, *Trans n'est pas transhumanisme* (brochure).
- Celia Izoard, *La Ruée minière au XXIe siècle. Enquête sur les métaux à l'ère de la transition*, Seuil, 2024.
- Bilan critique du courant anti-industriel, podcast Zoom écologie, radio FPP.

### Lieux inspirants

- La communauté de Calafou en Espagne
- Le quartier libre des Lentillières de Dijon

nous n'avons pas vocation à dresser une liste complète et définitive dans notre coin, ni à établir une stratégie valable pour tout le monde. Si on regarde ce qui se fait déjà et les luttes qui peuvent être rejoindes, ça nous donne déjà des pistes.

**T – Vous avez des exemples ?**

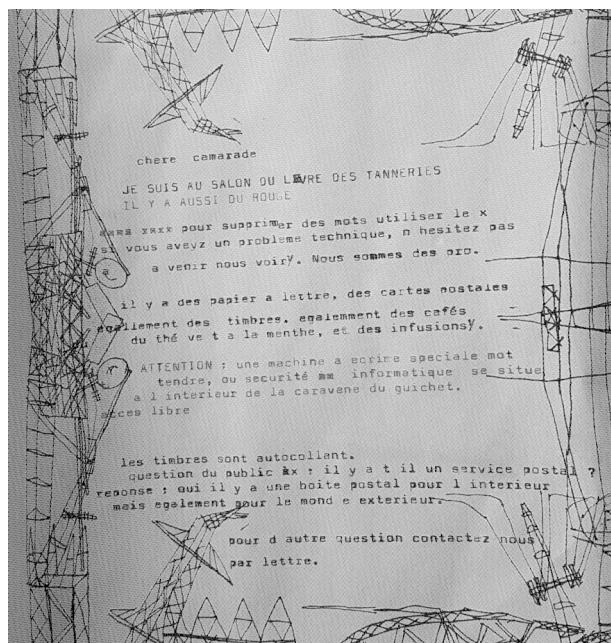
**AS, ND, MB :** Le mouvement pour un internet libre, incarné par Riseup, Framasoft ou la Quadrature du net, dit clairement que se lier les mains aux GAFAM pour la moindre de nos communications est une mauvaise idée, pour ne pas dire plus. L'Atelier paysan met en actes une progression de l'autonomie paysanne face au cycle infernal endettement-équipement-agrandissement. Les gens qui sabotent clandestinement des antennes 5G montrent comment on peut commencer à démanteler un système nocif avant qu'il ne devienne indispensable. Les ateliers féministes de réparation de vélo qui surgissent un peu partout aident à penser une émancipation de la bagnole qui pourrait ne pas ignorer les besoins des mères seules pour faire leurs courses, par exemple.

Penser ensemble d'une part la lutte contre le nucléaire et les méga-projets éoliens, d'autre part les conditions de production de l'électricité dans une coopérative comme Enercoop, est un moyen de trouver une prise sur un secteur majeur où l'État et l'industrie fixent d'habitude les règles du jeu. La lutte continue depuis maintenant plus de dix ans contre les « grands projets », qui se renouvelle sans cesse et garde un haut niveau de conflictualité, maintient la question du démantèlement industriel à l'ordre du jour du débat public.

À Grenoble, le petit mouvement naissant pour la réintroduction des cabines téléphoniques nous semble aussi très enthousiasmant. Il a un côté symbolique, mais pas seulement : la possibilité de passer un coup de fil depuis l'espace public a disparu alors qu'elle est précieuse, lorsqu'on n'a pas de crédit ou parce qu'on a des raisons d'avoir laissé son téléphone perso chez soi (qu'on pense que la police nous surveille, ou qu'on soit victime de violence conjugale et que la personne avec qui on vit contrôle notre téléphone). Les luttes qui vont se multiplier autour des destructions

d'emplois liées au déploiement de l'intelligence artificielle seront aussi autant de lieux de discussion autour du type de vie ensemble nous défendons et de ce que devraient être de bons emplois, ou encore de bons services publics.

Il faut réussir à résister à l'alternative infernale qui se pose dès que la question se résume au choix entre utiliser un service numérique ou être dans la merde. Car bien souvent, les technologies sont utilisées parce qu'elles rendent de réels services. Mais elles rendent souvent d'autant plus service qu'elles combinent des failles sociales : les dispositifs d'alerte pour les personnes âgées en sont un bon exemple. L'isolement des personnes rend dépendant à des technologies.



Beaucoup de techniques de procréation, d'appareillages très sophistiqués, de prises d'hormones viennent répondre à des injonctions sociales : il faut prendre la pilule pour être une femme

À plein de moments, les expériences intimes et les questionnements concrets des différentes personnes présentes ont eu voix au chapitre et ont été considérés comme des problèmes politiques à part entière, ce qui nous semble essentiel, loin des débats qui ne se focalisent que sur des questions stratégiques vues d'en haut.

Une radio pirate diffusait les débats dans tous les espaces via des petits postes qui crachotaient, de l'accueil à la cuisine. On se souvient de la performance dansée improvisée au milieu de la salle de ciné où se déroulait un concert pour enfants.

Au-delà de quelques souvenirs piochés ici ou là, c'est quand même le croisement des différentes paroles énoncées à ce moment là qui a produit quelque chose d'enthousiasmant. On a parlé sur différents plans, différentes échelles, de la matérialité écologique des conséquence de l'usage massif du numérique aux injonctions d'appareillage des personnes sourdes, en passant par la possibilité de construire nous même nos machines réparables...

On ne peut pas finir sans un énorme big up au « guichet » : un espace aménagé autour d'une caravane qui faisait office de « cyber-café low tech » : un service postal, des timbres, du papier à lettre et plusieurs machines à écrire étaient mis à disposition. Des tas de gens ont passé de longs moments à taper frénétiquement des lettres à la machine à écrire, des dizaines et des dizaines de lettres ont été expédiées depuis l'évènement, c'est un micro geste qui fait du bien, de savoir que tout ces petits mots ont voyagé parmi les quelques factures pas encore dématérialisées pour aller atterrir dans des mains d'ami-es.

---

Crédits photos : *Livrosaurus Rex*,  
le festival du livre et des cultures libres.

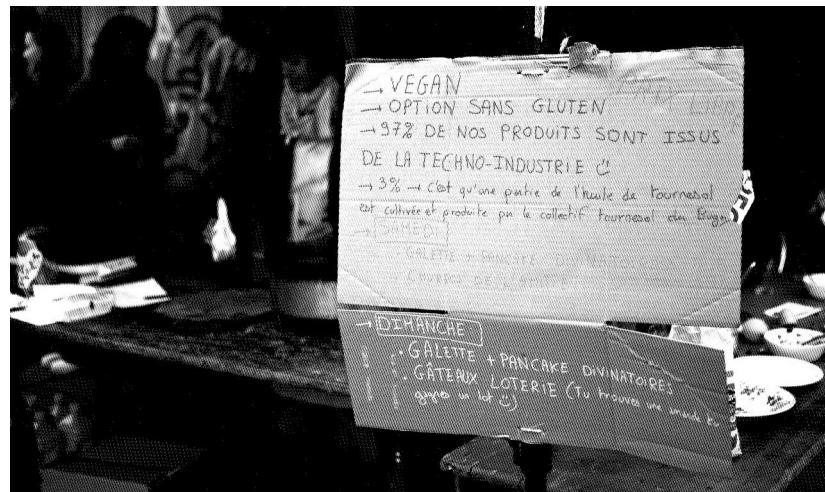
---

Ortega Douville à partir de sa brochure « la transidentité n'est pas un transhumanisme » ; deux militantes de l'Atelier Paysan dialoguaient avec des personnes qui réparent et utilisent des machines agricoles ou d'imprimerie.

Ce qui nous semblait important c'était de donner la parole à des personnes (en priorité qui ne soient pas des hommes cisgenres) qui portent une critique radicale de la technique et de l'industrie en la croisant avec les enjeux de validisme, de classe, de genre. On avait envie que se dessine au fur et à mesure des discussions la possibilité d'une parole anti-tech radicale et féministe, intersectionnelle, on a même dit « woke » parce que c'est finalement ça qui nous est souvent reproché !

**T – Il y a des moments qui vous ont marqué·es ?**

**AS, ND, MB** – Au stand des churros, un panneau indiquait que 97 % des produits étaient d'origine industrielle. En face, la bière servie avait été fabriquée par des camarades d'ici et de la région lyonnaise. C'est un bon exemple de ce qu'on essaye de tenir au niveau du quotidien, à la fois se défaire de notre dépendance à l'industrie, ne pas prétendre à la pureté, visibiliser les liens qui restent et avoir de l'auto-dérision.



sans trop de pilosité, prendre des hormones pour correspondre à des stéréotypes de genre dans une société binaire, avoir « ses » enfants dans un monde où les liens se tissent autour de la très respectée et très resserrée « famille » et où tout autre type de liens n'est pas reconnu. Il faut se méfier du prisme de l'aliénation qui ne nous ferait voir que des injonctions sociales là où il y a aussi des désirs et des choix, mais on ne peut pas pour autant faire comme si ces choix étaient faits dans une société « neutre ».

D'autres technologies sont rendues indispensables par l'héritage industriel fait de contaminations : ainsi il est compliqué de penser les soins du cancer sans équipement de pointe, et les cancers sont justement produits massivement par la société industrielle. On voit bien qu'il n'y aura pas de possibilité collective et massive de se défaire de l'emprise de la techno-industrie sans de vastes mouvements d'émancipation sociale. Autrement dit, pas d'anti-tech sans féminisme, et vice versa.

## Mettre en chantier nos modes de vies dès maintenant

**T – Quel rôle ont les choix de vie individuels (refuser le smartphone, dé-googliser sa vie, etc.) dans tout ça ?**

**AS, ND, MB** – Nous sommes ancrés dans une tradition politique, souvent appelée « autonomie », qui considère qu'il ne faut pas séparer la lutte de la vie quotidienne ou attendre un potentiel grand soir avant de mettre en chantier nos modes de vies. Ceci dit, les choix de vie ne sont jamais strictement individuels. La capacité à se tenir loin des GAFAM et à limiter la place des écrans et des applis dans nos vies dépend très fortement du contexte social dans lequel on vit : l'argent dont on dispose, les discriminations que l'on subit ou pas, le milieu complice dont on arrive plus ou moins à s'entourer, tout cela joue un rôle essentiel dans les choix de vie.

Pour un parent d'élève dont l'établissement a fièrement fait le choix de « la fin du papier », s'opposer à la numérisation n'aura

pas le même coût si son enfant est déjà stigmatisé du fait de son handicap ou de sa religion supposée. Dans la société, la possibilité de pouvoir complètement se passer d'un smartphone dénote souvent une possibilité d'indépendance qui n'est pas donnée à tout le monde. Ça ne veut pas dire qu'il ne faut pas le faire. Mais ce qui semble primordial, c'est de lutter collectivement contre l'emprise des technologies sur nos vies pour que tout le monde puisse s'en passer, effectivement.

S'il n'y aura jamais d'avion qui décolle à Notre-Dame-des-Landes, c'est parce qu'il y a eu des luttes collectives. De la même façon, pour que les gens puissent se passer d'un ordiphone, il faut empêcher le déploiement de la 5G, pousser des mouvements collectifs de refus du tout numérique, notamment quand cela s'installe dans le secteur public, aider les personnes dépendantes à trouver des alternatives, s'organiser collectivement pour proposer d'autres façons de faire sans.

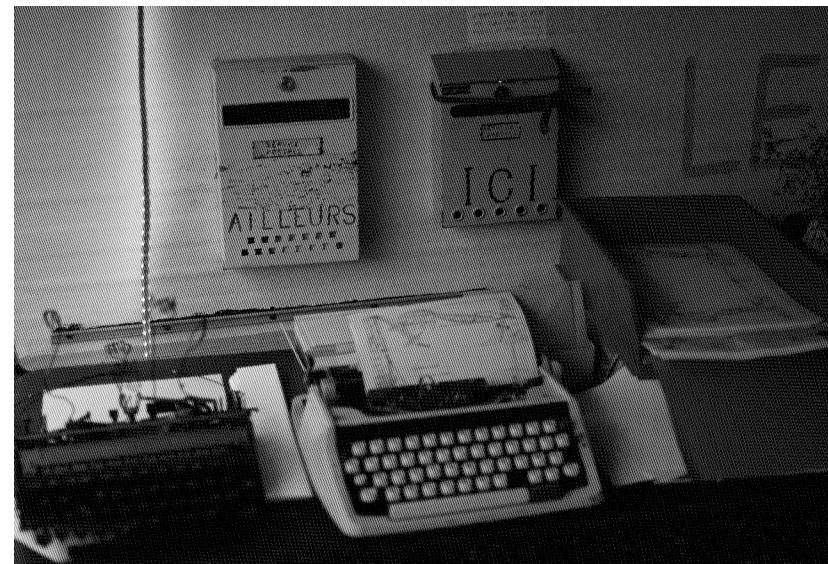
**T – Pourquoi avoir organisé ce festival aux Tanneries à Dijon ?**

**AS, ND, MB** – L'espace autogéré des Tanneries, historiquement, a été une place forte du hacking et de l'internet subversif et autogéré. Depuis quelques années, il est traversé par un fort courant queer et féministe. Et depuis vingt-cinq ans, s'y fabrique une culture anticapitaliste concrète faite de manifs en centre-ville, de voyages au bout de la France pour soutenir une lutte camarade, et d'un quotidien où les gens récupèrent, réparent et bidouillent des machines. On y pense d'autres manières de vivre, bien loin de la consommation rapide et des technologies de pointe. Une grande partie de l'histoire des Tanneries, comme de celle de la friche squattée des Lentillères à laquelle nous sommes aussi très lié·es, c'est des chantiers collectifs pour apprendre à brasser de la bière ou faire un portail en métal pour un champ de patates : la transmission des savoirs-faire et les fameuses techniques conviviales de Illich sont aussi au cœur de nos vies (bien que beaucoup aient un smartphone dans la poche).

Au-delà de la force des pratiques quotidiennes, il nous semble plus que jamais nécessaire aussi d'en parler et de réarmer la cri-

Cette honnêteté, cette humilité, ça manque cruellement à plein de penseurs anti-indus.

## Un cybercafé low-tech avec des machines à écrire



**T – Qui est-ce que vous avez invité pour parler de ces sujets ? Pourquoi rassembler ces paroles dans un même lieu ?**

**AS, ND, MB** – On a invité Celia Izoard<sup>4</sup> pour qu'elle puisse développer la critique de l'intelligence artificielle et qu'elle rappelle les pollutions phénoménales que l'extraction minière provoque pour nous outiller numériquement ; une penseuse de la Quadra-ture du net pour parler de la surveillance algorithmique et des possibilités de la combattre ; on a regardé un documentaire sur les luttes des personnes sourdes contre l'implant ; discuté avec la doctorante Cannelle Gueguen d'éco-écologies queers et avec Clémence

4. Célia Izoard, *La Ruée minière au XXI<sup>e</sup> siècle – Enquête sur les métaux à l'ère de la transition*, Paris, Seuil, 2024.

contraire : nous pensons qu'il faut occuper l'espace, et leur enlever le trop plein de notoriété qu'ils (au masculin car ce sont tous des hommes, à quelques exceptions près) ont, pour les submerger et les empêcher de faire de leur tendance un courant majoritaire.

Comme dans le mouvement féministe, il fut un temps où un féminisme bourgeois blanc et légaliste prenait toute la place ; il nous semble qu'aujourd'hui, cette époque est révolue : nous sommes en pleine révolution féministe radicale, un féminisme intersectionnel se déploie et gagne du terrain. De la même manière, l'anti-tech réac' doit être dépassé, pour qu'un mouvement anti-indus intersectionnel puisse se déployer, prendre de l'espace et gagner des luttes.

**T** – *On lit dans le programme : « Certain·es des organisateur·ices de ce festival prennent des hormones. Certain·es dorment dans une maison autoconstruite. D'autres vont à des formations pour être autonome en énergie. Certain·es utilisent un smartphone, d'autres non. Certain·es ont réussi à ne pas installer Google dessus. D'autres écrivent sur whatsapp et scrollent sur insta. Les mêmes réparent le tracteur. » Qu'est-ce que vous avez essayé de tenir ensemble dans cette description de votre collectif d'organisation ?*

**AS, ND, MB** – Nous avons voulu marquer deux choses : l'une, c'est qu'il n'y a pas de pureté. Qu'on ne peut pas imaginer la lutte contre la technologie comme s'il était possible d'être totalement autonome, libéré·es de toute emprise. Que nous dépendons tous et toutes de certaines industries, pour différentes raisons. Et que cela est le résultat de renoncements à certains endroits, mais aussi de batailles gagnées à d'autres - comme lorsqu'on prend le temps et la peine de désinstaller Google d'un smartphone, comme lorsqu'on apprend à réparer le vieux tracteur hérité de la communauté Longo maï, parce que jamais on ne voudra en acheter un neuf, encore moins une machine high-tech.

L'autre, c'est qu'il est nécessaire de se situer quand on parle. Ça ce sont les luttes féministes qui nous l'ont appris. Se situer, ici, ça ne veut pas forcément dire seulement notre identité de genre, mais aussi aborder nos pratiques, ce que l'on fait dans nos vies.

tique des technologies, car il y a d'une part un déploiement de l'utilisation des réseaux sociaux dans nos milieux politiques et nos vies qui est de moins en moins interrogé, et d'autre part un mouvement d'écologie radicale qui progresse mais dans lequel l'angle de la critique de l'industrie et du numérique semble pratiquement disparaître au profit de thèmes comme « la défense de l'eau » ou la simple « protection du vivant ».



**T** – *Historiquement, l'écologie politique est issue de mobilisations « anti-tech » et des critiques du « progrès » scientifique, mais le combat semble aujourd'hui plus difficile à mener, voire parfois obsolète, maintenant que la technologie et le numérique sont profondément ancrées dans nos vies, et jusqu'à nos outils de luttes... .*

**AS, ND, MB** – On s'inquiète de l'« amnésie », au sens utilisé par l'autrice Kate Crawford quand elle parle de l'amnésie stratégique accompagnant le récit du progrès technologique<sup>1</sup>. Celle qui nous permet d'oublier le coût humain et environnemental du progrès, le prix de la dévastation, pas le prix auquel j'ai payé mon smartphone,

1. Kate Crawford, *Contre-atlas de l'intelligence artificielle*, Laurent Bury (trad.), Paris, Zulma, 2022

mais le prix de tous les minerais, qui est allé les chercher sous terre, combien d'usines il a fallu pour assembler tout ça, combien de lacs pollués.

On le constate à l'échelle de la société, mais aussi à l'échelle de nos propres petits renoncements. Rien que parmi nous, ignorer le GPS était commun il y a encore quelques années, aujourd'hui beaucoup trouvent difficile de lire une carte ou de se repérer dans une ville qu'on ne connaît pas. Pourquoi celles et ceux qui refusent le smartphone ne sont plus qu'une poignée à l'échelle du pays entier ? Nous étions des milliers il y a encore quelques années... Pourquoi s'interroger sur l'usage d'une bouilloire électrique dans une maison fait sourire les colocs, pourquoi les objets qui nous entourent ne semblent-ils plus politiques ? Qu'avons-nous à dire face à l'empire des GAFAM et à l'arrogance d'Elon Musk ? Il s'agit de reconsiderer nos propres pratiques, d'oser les interroger, mais aussi et surtout de se demander comment faire mouvement et repolitiser les usages des techniques que nous faisons et que l'on nous impose.



aveugles aux dominations qui sont effectivement tenus depuis des positions anti-industrielles.

L'idée du festival est née avant la publication de cette brochure. Et c'est au-delà des polémiques entre quelques personnes que nous souhaitons développer une pensée anti-industrielle, critique des nouvelles technologies, construite au prisme des dominations de genre, de classe, de race. Une pensée et des luttes qui défendent, et c'est encore une pensée à défricher, « une nature non-binaire »<sup>3</sup>, ou encore des territoires que nous tentons d'arracher à la machine techno-industrielle, le vivant et le minéral, l'espace et les fonds marins, des endroits où humains et non-humains cohabitent, dans un partenariat en négociation, conscient·es de nos limites et de nos renoncements, avec certaines machines.



Nous pensons que ce n'est pas parce qu'il y a des personnes avec lesquelles nous ne sommes pas d'accord, voire qui portent des propos insupportables, qu'il faut déserter le mouvement. Au

3. *Premières Secousses*, La Fabrique, 2024

Il est historiquement et sociologiquement erroné de construire les trans-féministes comme le camp avancé de l'acceptation des technologies. Il est par ailleurs injuste de cibler les personnes minorisées – et c'est d'autant plus dangereux dans un contexte de fascisation de la sphère publique, de rhétoriques et d'actes d'agression contre les personnes LGBTQI. La critique des technologies ne peut pas s'appuyer, même de manière sous-entendue, sur l'imaginaire d'un « ordre naturel ». Car avec lui vient toujours la légitimation de l'ordre social, fondé sur une hiérarchie de classe, de genre et de race. Donc non seulement la critique féministe et queer adressée à certains écrits anti-industriels nous semble légitime, mais on la partage.

Là où la critique nous pose problème, c'est quand elle use de procédés malhonnêtes en allant chercher la moindre citation « problématique » pour disqualifier définitivement telle ou telle personne, ou quand elle désigne abusivement ses adversaires comme fascistes. On doit pouvoir avoir des désaccords, et même ne pas supporter certaines personnes, sans pour autant les traiter de fascistes. La brochure « Le naufrage réactionnaire du mouvement anti-industriel » réunit un concentré de ces différents défauts. De plus, elle définit comme « mouvement anti-industriel » uniquement les personnes dont elle trouve trace de propos réactionnaires ou considérés comme tels. C'est oublier bien vite plein d'aspects du mouvement anti-industriel.

C'est feindre d'ignorer que la critique du techno-solutionnisme est devenue quasiment hégémonique dans les milieux écolos, qu'un mouvement comme les Soulèvements de la terre met en acte une critique de l'industrie qui n'a rien de transphobe, que les mouvements squats et DIY existent encore, que des médias comme *Z*, *Terrestres* ou *Reporterre* existent, que les écologies queer se développent, etc. Le mouvement anti-industriel non-réactionnaire existe, il ne se nomme simplement pas comme tel. Dénoncer d'un bloc « les anti-indus », c'est faire le jeu de l'industrie. Mais pour que cette réponse aux critiques soit audible et juste, il nous semble essentiel qu'elle soit accompagnée d'une dénonciation des propos

Une autre de nos préoccupations réside dans l'idée de plus en plus répandue, y compris autour de nous, que les réseaux sociaux seraient, en eux-mêmes, des espaces « inclusifs » et adaptés à la défense de l'émancipation. Cette idée s'appuie notamment sur l'expérience du mouvement #MeToo, ou sur la possibilité de l'expression libre pour de nombreuses minorités sur Instagram. Mais c'est méconnaître le fonctionnement des réseaux sociaux, qui comprend de nombreux leviers discriminants (sans même parler de leur lien intrinsèque avec la consommation de masse – car pourquoi récupérer nos données si ce n'est pour nous faire acheter toujours plus de choses ?).

L'une d'entre nous a vécu une sorte de résumé du couple espoir-désillusion par rapport à Instagram, notamment. Heureuse de trouver un espace où vivre une identité qui n'existe pas ou presque dans les espaces de vie réelle qu'elle fréquente (juive, avec des parentés magrébines, en l'occurrence, mais ça peut être vrai pour plein d'autres personnes), elle s'est vite trouvée « ré-assignée » par des posts incitant à acheter des soins pour un certain type de cheveux ou à aimer Netanhyau. Avec la publicité ciblée, la ségrégation et les préjugés sont devenus une valeur marchande. Le festival avait aussi pour but de se redonner le peps de critiquer l'évidence d'Instagram – ce qui ne veut pas dire demander à tout le monde de le quitter car on sait bien qu'il est compliqué aujourd'hui de faire connaître quoi que ce soit sans ce levier. Faire vivre la critique est un minimum à partir duquel on pourrait repenser ensemble des manières de s'échapper sans se réduire totalement au silence dans la société telle qu'elle est.

## Le mouvement anti-industriel non-réactionnaire existe

**T** – *En effet, beaucoup de technologies du monde moderne reproduisent et produisent tout un tas de dominations : extraction et exploitation dans la production, concentrations de pouvoir et des inégalités dans l'utilisation, effets « secondaires » sur la santé et l'environnement à long terme... Pourtant, comme vous le no-*

tiez tout à l'heure, « féminisme et techno-critique sont souvent présentés comme incompatibles ». Pouvez-vous revenir sur cette opposition et sur la manière dont vous vous situez par rapport à ce débat ?

**AS, ND, MB** – Cela fait des années que des personnes se revendiquant de la pensée anti-indus pointent du doigt les féministes et les personnes queer comme étant les fers de lance de la collaboration et de l'acceptation d'un monde tout technologique... Nous avons particulièrement mal vécu la publication, il y a tout juste dix ans, de l'ouvrage *La Reproduction artificielle de l'humain*, signé d'Alexis Escudero, sorti dans une maison d'édition dont nous apprécions par ailleurs particulièrement le travail (Le Monde à l'envers)<sup>2</sup>. Ont suivi le texte de Pièces et mains d'œuvre « à propos des tordus queer », puis plusieurs autres textes attaquant les trans et les féministes, la plupart du temps sous la plume de Renaud Garcia. Dans un autre registre, on peut citer le journal *La Décroissance*, dirigé par Vincent Cheynet, pour qui la « joie de vivre » affichée en Une semble faite de haine de l'autre et de promotion des valeurs traditionnelles.

Cela fait donc de nombreuses années que certains, au nom de la critique de la PMA par exemple, se retrouvent à attaquer les minorités de genre, en oubliant sciemment de considérer certaines expériences du monde social, en refusant de voir le poids des normes et de la violence du monde capitaliste-patriarcal qui empêchent certaines personnes de vivre la vie que les cis-hétéros peuvent vivre.

Ce sont des cas typiques de positions exprimées depuis une norme qui n'est pas nommée, invisibilisée car majoritaire – celle des personnes cisgenres hétérosexuelles. En effet, les auteurs ne se revendiquent pas de l'hétérosexualité ou du modèle de la famille nucléaire, mais de l'usage de la raison et de la libre critique. Nous reconnaissions l'importance de la libre critique, mais nous voulons leur rappeler d'où ils parlent, et où ils vont. Le manque de respect

2. Alexis Escudero, *La Reproduction artificielle de l'humain*, Le monde à l'envers, 2014.

répété envers les minorités de genre, au nom de la critique de leur usage des technologies, nous est insupportable.

Ces critiques semblent oublier que l'acceptation de la reproduction artificielle, par exemple, vient massivement de la société cis-hétéro et s'accorde très bien de l'homophobie. La PMA n'a-t-elle pas été inventée pour les hétéros ? Autre exemple : les béquilles hormonales, avant d'être utilisées par les personnes trans, ne se sont-elles pas développées avec la pilule, faisant peser sur les femmes cis le poids de la contraception dont la recherche scientifique n'a jamais imaginé qu'elle pourrait concerner les personnes qui éjaculent ? Les progrès de la chirurgie modifiant le corps humain ne sont-ils pas poussés d'abord par l'impossibilité sociale pour une femme cis d'avoir des seins « pas normaux » ?

